



El ocaso de la democracia, el fenómeno de las masas y el ejemplo brasileño

O declínio da democracia, o fenômeno das massas e o exemplo do Brasil

Claudia Toledo

Profesor Asociado, Facultad de Derecho, Universidad Federal de Juiz de Fora (UFJF); Miembro permanente del Programa de Posgrado en Derecho e Innovación Stricto Sensu (UFJF); Doctor en Teoría y Filosofía del Derecho - Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG); Pasantía Postdoctoral - Christian-Albrechts Universität zu Kiel (CAU), Alemania; Pasantía Postdoctoral - Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC)

Nicholas Vieira de Carvalho

Soltero en Derecho por la Universidad Federal de Juiz de Fora. Miembro del Grupo de Investigación "Poder Judicial Actual – Activismo o Actitud: judicialización de la política y politización del poder judicial"

Karine Barbosa

Licenciado en Derecho por la Universidad Federal de Juiz de Fora. Miembro del Grupo de Investigación "Poder Judicial Actual – Activismo o Actitud: judicialización de la política y la política del Poder judicial"

RESUMEN

El artículo presenta resultados y conclusiones parciales de investigaciones en desarrollo en la línea de investigación Control Judicial, Sistema de Pesos y Contrapesos, Principio de Separación de Poderes, miembro del Grupo de Investigación Judicial Actual – Activismo o Actitud: judicialización de la política y politización del poder judicial, certificado por el CNPq, bajo la coordinación de la Prof. Cláudia Toledo. Apuntando a la Estudio de la Control judicial de los actos y omisiones de los otros poderes públicos en cumplimiento del sistema de pesos y contrapesos vigente en un Estado Democrático de Derecho, este trabajo se centró en la crisis del modelo liberal de democracia que se vive actualmente en diferentes países, incluido Brasil, en particular, desde la elección de Jair Bolsonaro como presidente en 2018. Las conclusiones alcanzadas en este estudio siguen como premisas las investigaciones actualmente en curso en el referido Grupo de Investigación.

Palabras clave: Erosión de la democracia, Populismo, Extrema derecha.

1 INTRODUCCIÓN

Este artículo presenta resultados y conclusiones parciales de investigaciones en desarrollo en la línea de investigación Control Judicial, *Sistema de Pesos y Contrapesos*, *Principio de Separación de Poderes*, miembro del Grupo de Investigación Judicial Actual – *Activismo o Actitud: judicialización de la política y politización del poder judicial*, registrado en el CNPq, bajo la coordinación de la Prof. Cláudia Toledo.¹

¹ DIRECTORIO de Grupos de Investigación. CNPq. Disponible en: dgp.cnpq.br/DGP/MirrorGroup/9577817194798619. Acceso: 28 de abril de 2023.

Esta línea de investigación tiene como objetivo estudiar el *control* judicial de los actos y omisiones de otros poderes públicos en cumplimiento del sistema de controles y equilibrios, con el objetivo de explicar los parámetros para la identificación del desempeño del poder judicial dentro del margen de su competencia y garantizar tanto los derechos fundamentales como el régimen democrático.

Entre los temas abordados en esta línea de investigación, bajo la guía de su coordinador, los autores de pregrado de este resumen destacaron el estudio sobre temas relacionados con el control judicial para garantizar el régimen democrático. En esta sección temática, centraron su análisis en la crisis del modelo liberal de democracia, específicamente en el proceso de erosión de la democracia que vive actualmente en diferentes países del mundo, entre los que se encuentra Brasil, en particular, desde la campaña de las elecciones presidenciales de 2018 y la elección de Jair Bolsonaro como presidente hasta 2022. Las conclusiones alcanzadas en este estudio siguen como premisas las investigaciones que permanecen en curso en el Grupo de Investigación, presentados e así como resultados parciales de los análisis actualmente en desarrollo.

2 METODOLOGÍA

Se realizó una investigación *bibliográfica*, utilizando un método *deductivo*, con *un enfoque analítico-interpretativo y proposicional de textos científicos* (libros y artículos publicados en publicaciones periódicas) y *artículos de opinión* (publicados en periódicos y revistas de gran circulación) como fuentes secundarias de investigación.

Desde el punto de vista de sus objetivos, se trata de una investigación *descriptiva-explicativa*, que busca describir las características del fenómeno de la actual crisis democrática e identificar los factores y razones que la produjeron.

El *marco teórico* de la investigación es el trabajo de Robert Alexy, especialmente su enfoque de los derechos fundamentales y el Estado Democrático de Derecho como el único modelo de Estado en el que el cumplimiento de esos derechos es factible.

3 DISCUSIÓN Y RESULTADOS PARCIALES

Con el final de la Revolución de los Claveles en Portugal (1974), el mundo experimentó un aumento relevante en el número de países que adoptaron el régimen democrático, fortaleciendo la consolidación global de la democracia (DIAMOND, 2015, p.141). Sin embargo, en el siglo XXI, el ideal democrático parece haberse desvanecido

globalmente (DIAMOND, 2015, p. 142). Ante la dificultad de mantener la solidez de las instituciones, incluso las democracias consolidadas demuestran su cansancio. Así, se experimenta un nuevo giro autoritario, que no se produce a través de golpes de Estado, sino más bien a través de un proceso de erosión gradual, con la degradación gradual de las instituciones que sostienen el régimen (SOUZA NETO, 2020, p. 28-29).

"Democracia" se entiende como "un conjunto de instituciones electorales con el poder de la ley que traduce la opinión del pueblo en políticas públicas" (MOUNK, 2019, p. 44), mientras que el "liberalismo" comprende la garantía del ejercicio de las libertades frente a la limitación del poder estatal (MERQUIOR, 2014, p. 42). La democracia liberal se constituye así como una amalgama entre liberalismo y democracia, entre los derechos individuales y la voluntad de la mayoría (MOUNK, 2019, p. 21). Sin embargo, este régimen, basado en la voluntad popular y la limitación del poder, enfrenta numerosos desafíos.

En términos generales, la recesión democrática puede atribuirse al desajuste entre liberalismo y democracia, elementos que constituyen la forma hegemónica de democracia: la democracia liberal (MOUNK, 2019, p. 21). Mientras tanto, el ascenso al poder de líderes que rechazan el legado del constitucionalismo liberal, concomitantemente con el debilitamiento de la arena de la contestación democrática – causada por el descrédito de los votantes en relación con los gobernantes y la incompatibilidad entre la voluntad de la población y la voluntad de sus representantes – ha creado tipos degenerados de régimen liberal-democrático.

Este régimen híbrido se denomina *autoritarismo competitivo* (LEVITSKY; WAY, 2002, p. 5-7), dada la combinación que presenta entre características autoritarias y aparente mantenimiento de las reglas del juego e instituciones liberales. Al adoptar una gramática constitucional no auténtica, este régimen busca disfrazar el carácter autocrático del gobierno, dando la apariencia de legalidad a un juego democrático dirigido a los intereses del partido gobernante y al aislamiento de la oposición. Por lo tanto, considerando el desgaste que atraviesa la democracia liberal y el surgimiento de gobiernos autoritarios dispuestos a enmascarar su propia naturaleza, se especula que las condiciones que una vez permitieron que este régimen político ganara a los demás ya no existen (BARROSO, 2020, p. 86).

Una de las principales causas de esta tensión fue la pérdida de identificación entre gobernantes y gobernados. La democracia que pretende ser representativa debe

convencer a los ciudadanos de que están siendo debidamente representados, porque la validez de este modelo depende de su legitimación en el imaginario popular (CASTELLS, 2018, p. 12). De hecho, en los años de fortalecimiento democrático, los votantes creían que al adherirse a este régimen político, formaban parte de una empresa colectiva homogénea.

Desde 1980, sin embargo, el neoliberalismo se ha fortalecido, debilitando el estado de bienestar. Por lo tanto, aún más los sectores vulnerables de la sociedad ya son frágiles, especialmente los trabajadores que, a través de un proceso económico excluyente, fueron arrojados a condiciones existenciales precarias (BONAVIDES, 2001, p. 69). Esto llevó al final de la identificación entre prosperidad económica y democracia, que ocurrió junto con el final del ciclo de optimismo que impregnó el período posterior al final de la Unión Soviética (MOUNK, 2019, p. 31). La falta de desarrollo económico y el desempleo han generado desconfianza en la democracia, creando en los ciudadanos la necesidad de culpar del fracaso financiero a factores externos, como la llegada de importantes contingentes migratorios (MOUNK, 2019, p. 31) y cambios sociales, asociados a la conquista de derechos por parte de grupos previamente marginados, como los LGBT.

En esta coyuntura, se abre espacio para el *populismo autoritario*, que, basado en un discurso de odio contra las minorías, comienza a buscar respuestas tanto para los trabajadores ignorados tras la ruina del *Estado de Bienestar*, como para aquellos que se sintieron menospreciados por el avance de las agendas identitarias (SOUZA NETO, 2020, p. 25).

Socavando la pluralidad social, la estrategia del populismo autoritario es, desde una concepción de unidad nacional, promover la creación de una "representación mental de la política" que defienda la existencia de un solo pueblo "homogéneo" y "moralmente puro" (MÜLLER, 2016, p. 42 *apud* VOßKUHLE, 2020, p. 29). En vista de esto, encarnado en la figura de un líder fuerte, estos actores políticos reclaman para sí la condición de "verdaderos titulares del derecho a hablar en nombre del pueblo", manifestando el reclamo de "representación exclusiva", ya que serían los únicos en comprender verdaderamente la voluntad popular (VOßKUHLE, 2020, p. 29). Con este fin, tales líderes autoritarios, así como Jair Bolsonaro, instrumentalizan la psicología de las masas, utilizando mecanismos relacionados con la *psique* humana para garantizar su éxito político.

Primero, sin embargo, propone un análisis de los factores que llevaron a la elección de Jair Bolsonaro, el representante de la derecha radical populista. De hecho, como resultado de la pérdida de protagonismo de los partidos políticos tradicionales y el ascenso del PSL (Partido Social Liberal) a la presidencia y al segundo banco más grande de la Cámara de Diputados, todo el sistema político quedó sacudido (MAITINO, 2020, p. 2).

Se observa que la disolución del apoyo popular a los valores democráticos, sin embargo, ocurrió gradualmente (SOUZA NETO, 2020, p. 12), siendo el resultado del declive de la cultura democrática en el país, que se sustenta principalmente por el desprecio por las instancias políticas tradicionales y la enemistad política entre los opositores. Es, por lo tanto, un proceso que comenzó en 2013, en las llamadas Jornadas de Junio, cuando el desprecio dirigido a los políticos y sus partidos unificó a las masas, presagiando la amplia "impugnación del sistema representativo que se profundizaría en los años siguientes" (SOUZA NETO, 2020, p. 48). Mientras tanto, el consenso social creado por Lula, mantenido a través de una simbología de conciliación de clases, se rompió, abriendo espacio para una sociedad polarizada, en la que el diálogo entre opositores se hizo improbable (BRUM, 2019, p. 27, 79).

La disputa en las elecciones de 2014, que resultó en el cuestionamiento de la legitimidad de la elección electoral por primera vez en la historia de la Nueva República, evidenció esta división (SOUZA NETO, 2020, p. 12), reforzando la incredulidad en el sistema político al inculcar en los ciudadanos la desconfianza de los procedimientos democráticos en Brasil. En este diapasón, el PT y especialmente Dilma, que fue reelegida en 2014, llegaron a ser vistos no solo como adversarios, sino como enemigos (SOUZA NETO, 2020, p. 12). La pérdida de esta "tolerancia mutua" entre actores políticos de lados antagónicos (LEVITSKY, ZIBLAT, 2018, p.10) obstaculizó, entonces, el diálogo a favor de la construcción de soluciones democráticas para superar las crisis políticas y económicas del país. Esta situación se vio agravada por los escándalos Lava Jato, la mayor operación de investigación contra la corrupción que tuvo lugar en Brasil de 2014 a 2021, involucrando a la Policía Federal, el Ministerio Público y el Tribunal Federal, que luego fue reconocida por la práctica de actos contrarios al Estado Democrático de Derecho.

Además, como resultado de una serie de factores que desencadenaron la reducción de la popularidad del gobierno, Dilma perdió apoyo en las Cámaras

Legislativas y, así, se desencadenó el proceso de destitución. Sin embargo, parte del sistema político que había defendido la destitución del presidente no previó los efectos que tales eventos tendrían en las masas, que llegarían a creer que solo un *extraño*, que se opone al *establecimiento* político, podría salvar a Brasil (GOMES, 2020, p. 200).

Sin embargo, de todos los factores que culminaron en este resultado, el desempeño del Poder Judicial, en el ámbito de Lava Jato, es el más emblemático, porque excluyó de la carrera electoral al candidato que lideró, con gran ventaja, las intenciones de voto (SOUZA NETO, 2020, p. 143). En consecuencia, el aparato penal comenzó a jugar un papel protagónico en la disputa política (DORNELLES, 2016, p. 146) dado que la espectacularización de los procesos buscaba condenar a ciertas figuras en el imaginario popular incluso antes de que hubiera una decisión judicial (SOUZA NETO, 2020, p. 94). Este procedimiento ha sido caracterizado por muchos juristas como *lawfare*, el uso estratégico de la ley, de los procesos judiciales para crear impedimentos a los opositores políticos (ZAFFARONI, 2021; SANTORO, 2019).

Una de las grandes preguntas involucradas en este tema, sin embargo, se refiere a cómo el actual presidente se ha ganado tanta confianza popular, responsable de garantizar su éxito en las elecciones electorales. En términos de lo que ya se ha abordado, se entiende que el psicoanálisis tiene la capacidad de proporcionar explicaciones al fenómeno político que fue la elección de Jair Bolsonaro, por las razones que se explican a continuación.

La psicología de las masas se caracteriza por crear mecanismos dirigidos a la homogeneización de la sociedad y al favorecimiento de los deseos comunes. Como explica Freud (2020, p. 82, 92, 96), aunque los seres humanos, por regla general, no admiten un enfoque afectivo hacia el otro, esta intolerancia desaparece cuando el individuo integra a la masa, restringiendo su ímpetu narcisista en favor de la comunidad. La constitución de una masa cohesiva se justifica por los llamados vínculos afectivos, formados de tal manera que conectan a cada individuo con el líder y con los otros individuos masificados.

En las masas, el individuo abandona su conciencia moral (ideal del yo) en favor del ideal de la masa comandada por un líder. En este sentido, la sustitución de ese ideal por su bien hace que los individuos estén demasiado influenciados por la palabra del líder, que desempeña un papel primordial en la preservación de la cohesión de las

masas, respondiendo a los impulsos inmediatos sin recurrir a un *ethos* capaz de medir la veracidad de sus ideas (FREUD, 2020, p. 50, 141).

Por otro lado, en tiempos contemporáneos, el líder también ejerce influencia sobre el individuo masificado a través de lo que se llama *identificación*, que se presenta como la búsqueda de un modelo existencial, confiriendo al yo una forma similar a otro yo. La unión de estas dos categorías constituye lo que se llama *enamoramiento por identificación*. Así, debido a la incapacidad de reflexión, inherente a los individuos masificados, tienden a optar por la subordinación a aquellos que identifican como un ser humano capaz de ofrecer soluciones simples y, supuestamente, ciertas. En este caso, el líder debe poseer características similares a los individuos de la masa, sumado a la impresión de poseer una fuerza extraordinaria capaz de controlarla (FREUD, 2020, p. 100, 141).

Cabe señalar, por lo tanto, que esta es precisamente la estrategia empleada por el actual presidente brasileño. Rechazando la interferencia de instancias intermedias entre la sociedad y el gobierno, propone soluciones simplistas -que constituyen el sentido común- a problemas complejos, reclamando para sí mismo, además, la posición de único representante de las demandas populares, una característica típica de los gobernantes populistas (MOUNK, 2019, p. 10).

4 CONCLUSIONES

En vista de lo presentado, fue posible identificar, como un aspecto determinante para la crisis de la democracia, que, en la actualidad, el derrocamiento de los regímenes democráticos se produce principalmente por la distancia entre *el liberalismo* y la *democracia*. En este contexto, se potencia la crisis de *representatividad*, favoreciendo el ascenso de populistas autoritarios al poder.

En el escenario brasileño, se encontró que la disputa electoral de 2018 fue determinada por varios eventos que la precedieron, responsables de socavar la confianza de la población en el régimen democrático. En esta coyuntura, los repetidos escándalos políticos que involucraron al Partido de los Trabajadores, así como las manifestaciones en 2013, con la movilización de la sociedad contra la corrupción y contra el sistema político brasileño, construyeron un ambiente de rechazo masivo del *establecimiento* político, en un contexto en el que el simbolismo de la conciliación de clases ya no producía efectos. Con la consolidación del antipetismo, amplificado ante la



crisis económica en el segundo mandato de Dilma Rousseff, se crearon estrategias para justificar la reacción a todo lo que representaba el PT. Tal movimiento se pudo observar en el impacto mediático de la Operación Lava Jato, cuando, en el uso estratégico-político de la Ley, se pasó por alto el debido proceso y los derechos fundamentales de los acusados en nombre de la supuesta lucha contra la corrupción, y se determinó judicialmente la inelegibilidad de Lula, el principal candidato de las intenciones de voto en las elecciones de 2018.

Por otro lado, Jair Bolsonaro, así como varios otros líderes populistas, supieron aprovechar ese sentimiento popular, habiendo insistido, según el psicoanálisis, en aparecer una figura similar a individuos masificados, para ascender y permanecer en el poder.



REFERENCIAS

BRUM, Eliane. Brasil, construtor de ruínas: Um olhar sobre o país, de Lula a Bolsonaro. Porto Alegre: Arquipélago Editorial, 2019.

FREUD, Sigmund. Psicologia das massas e análise do eu. Tradução de Renato Zwick. Coleção L&PM Pocket; v.1106. Porto Alegre, RS: L&PM, 2020.

LEVITSKY, Steven; WAY, Lucan. El Aumento del Autoritarismo Competitivo. *Journal of Democracy*, v. 26 n° 1, 2015.

MOUNK, Yascha. O povo contra a democracia: por que nossa liberdade corre perigo e como salvá-la. Tradução de Cássio de Arantes Leite. São Paulo: Companhia das Letras, 2019.

SOUZA NETO, Cláudio Pereira de. Democracia em crise no Brasil: valores constitucionais, antagonismo político e dinâmica institucional. São Paulo: Editora Contracorrente, 2020.

VOßKUHLE, Andreas. Defesa do Estado Constitucional Democrático em tempos de populismo. Tradução de Peter Naumann. São Paulo: Saraiva Educação, 2020.